

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. аль-Фараби
Филологический факультет
Кафедра русской филологии и мировой литературы

Силлабус

Весенний семестр 2023-24уч. год
по образовательной программе «БВ4103 Экономика»

ID и наименование дисциплины	Самостоятельная работа обучающегося (СРС)	Кол-во кредитов			Общее кол-во кредитов	Самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя (СРСР)
		Лекции (Л)	Практ. занятия (ПЗ)	Лаб. занятия (ЛЗ)		
Казахский (русский) язык ID 83719	4	нет	16	нет	3(5)	6

Академическая информация о курсе

Формат обучения	Цикл, компонент	Типы лекций	Типы практических занятий	Форма и платформа итогового контроля
Офлайн / гибридный	ООД	Лекций нет	1. Групповое д/з; 2. Индивидуальное д/з; 3. Работа по группам на занятии; 4. Дискуссия; 5. Проект; 6. Тестирование (еженедельное), 7. контрольная работа, коллоквиум; 8. Проблемные задания и др.	Традиционный письменный offline
Лектор	Зуева Наталья Юрьевна			
e-mail	nataliazueva@rambler.ru			
Телефоны	8 707 224 04 06			

Академическая презентация курса

Цель дисциплины	Ожидаемые результаты обучения (РО)	Индикаторы достижения РО (ИД)
Формировать языковую, речевую и коммуникативную компетенции во всех видах речевой деятельности в учебно-профессиональной сфере общения	РО 1. (Когнитивный): Знать приемы содержательной и языковой компрессии текста как инструмента повышения качества чтения; жанры вторичного текста и способы реферативного описания исходного текста; правила оформления отдельных видов текстового материала, особенности и жанры устной научной коммуникации; модели и стратегии ведения научного диалога; формы проведения учебно-научной дискуссии; особенности языка специальности и профессиональной культуры речи.	ИД 1.1. Различает содержательную и языковую компрессию текста и может перечислить приемы содержательной и языковой компрессии текста. ИД 1.2. Может назвать виды плана. ИД 1.3. Может назвать жанры вторичного текста и способы реферативного описания исходного текста. ИД 1.4. Знает особенности и жанры устной научной коммуникации. ИД 1.5. Может перечислить модели и стратегии ведения научного диалога. ИД 1.6. Может назвать формы проведения учебно-научной дискуссии. ИД 1.7. Понимает особенности языка специальности и профессиональной культуры речи.
	РО 2. (Функциональный): Производить компрессию научного текста.	ИД 2.1. Способен определять основную и дополнительную информацию на уровне предложения и текста. ИД 2.2. Может охарактеризовать дополнительную информацию по содержанию (виды дополнительной информации). ИД 2.3. Способен произвести компрессию текста в

		форме плана. ИД 2.4. Может произвести компрессию текста в форме конспекта.
	РО 3. (Функциональный) Описывать исходный текст разными способами с помощью стандартных языковых средств.	ИД 3.1. Способен описать исходный текст с помощью простых предложений. ИД 3.2. Может описать исходный текст с помощью сложных предложений.
	РО 4. (Функциональный) Строить научный диалог по модели, используя различные стратегии развертывания диалога.	ИД 4.1 Способен развернуть научный диалог-расспрос. ИД 4.2 Может инициировать научный диалог-согласие, несогласие, переспрос, уточнение.
	РО 5. (Системный) Составлять план текста различных видов; составлять конспект текста; составлять реферат и аннотацию; выступать с сообщением на тему своей специальности; вести учебно-научную дискуссию на заданную тему.	ИД 5.1 Способен составить план текста. ИД 5.2. Может составить конспект текста. ИД 5.3 Способен реферировать и аннотировать исходную информацию из различных источников. ИД 5.4. Может выступать с сообщением на занятии и на студенческой учебно-научной конференции. ИД 5.5. Способен участвовать в учебно-научной дискуссии на заданную тему.
Пререквизиты	курс русского языка (осенний семестр)	
Постреквизиты	Применение русского языка в учебно-профессиональной сфере общения для поиска, анализа, интерпретации информации по специальности для осуществления коммуникации в устной и письменной форме.	
Учебные ресурсы	<p>Учебная литература: Доступ к ресурсу ЭБС KazNUread https://read.kz/ 1 Русский язык. Учебное пособие для студентов казахских отделений университета. (Под ред. Ахмедьярова К.К. Жаркынбековой Ш.К.) – Алматы, 2008. 2 Зуева Н.Ю. Практическое пособие по развитию навыков научной речи: Учебное пособие для вузов гуманитарного профиля: В 2-х ч. Вводный курс. – Алматы: Казак университеті, 2006. – 136с. 3 Зуева Н.Ю. Практическое пособие по развитию навыков научной речи: Учебное пособие для вузов: В 2-х ч. Основной курс. – Алматы: Казак университеті, 2010. – 120 с. 4 Зуева Н.Ю. Функционально-стилистическое строение языка: Учебное пособие. – Алматы: Казак университеті, 2009. – 118 с.</p> <p>Интернет-ресурсы: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. Научная библиотека КазНУ им. аль-Фараби elib.kaznu.kz</p> <p>Программное обеспечение 1. Microsoft Teams – для выполнения тестовых заданий 2. Google Forms для создания тестов и опросов (анкетирование), а также анализа и интерпретации их результатов 3. Quizlet для создания карточек, проверочных тестов, игр 4. LearningApps.org – для создания интерактивных модулей (упражнений) 5. мобильное приложение WhatsApp для обмена аудио- и видеосообщениями</p>	
Академическая политика дисциплины	<p>Академическая политика дисциплины определяется <u>Академической политикой и Политикой академической честности КазНУ имени аль-Фараби.</u> Документы доступны на главной странице ИС Univer.</p> <p>Интеграция науки и образования. Научно-исследовательская работа студентов, магистрантов и докторантов – это углубление учебного процесса. Она организуется непосредственно на кафедрах, в лабораториях, научных и проектных подразделениях университета, в студенческих научно-технических объединениях. Самостоятельная работа обучающихся на всех уровнях образования направлена на развитие исследовательских навыков и компетенций на основе получения нового знания с применением современных научно-исследовательских и информационных технологий. Преподаватель исследовательского университета интегрирует результаты научной деятельности в тематику лекций и семинарских (практических) занятий, лабораторных занятий и в задания СРОП, СРО, которые отражаются в syllabusе и отвечают за актуальность тематик учебных занятий и заданий.</p>	

	<p>Посещаемость. Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины. Несоблюдение дедлайна приводит к потере баллов.</p> <p>Академическая честность. Практические/лабораторные занятия, СРО развивают у обучающегося самостоятельность, критическое мышление, креативность. Недопустимы плагиат, подлог, использование шаргалок, списывание на всех этапах выполнения заданий.</p> <p>Соблюдение академической честности в период теоретического обучения и на экзаменах помимо основных политик регламентируют «Правила проведения итогового контроля», «Инструкции для проведения итогового контроля осеннего/весеннего семестра текущего учебного года», «Положение о проверке текстовых документов обучающихся на наличие заимствований».</p> <p>Документы доступны на главной странице ИС Univer.</p> <p>Основные принципы инклюзивного образования. Образовательная среда университета задумана как безопасное место, где всегда присутствуют поддержка и равное отношение со стороны преподавателя ко всем обучающимся и обучающимся друг к другу независимо от физического здоровья студента, социально-экономического статуса, религиозных убеждений, этнической, расовой, гендерной принадлежности и др. Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников и сокурсников. Для всех студентов достижение прогресса заключается скорее в том, что они могут делать, чем в том, что не могут. Разнообразие усиливает все стороны жизни.</p> <p>Все обучающиеся, особенно с ограниченными возможностями, могут получать консультативную помощь по телефону/ e-mail vesna-elena@ Rambler.ru либо посредством видеосвязи в MS Teams <u>внесите постоянную ссылку на собрание.</u></p> <p>Интеграция МООС (massive open online course). В случае интеграции МООС в дисциплину, всем обучающимся необходимо зарегистрироваться на МООС. Сроки прохождения модулей МООС должны неукоснительно соблюдаться в соответствии с графиком изучения дисциплины.</p> <p>ВНИМАНИЕ! Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины, а также в МООС. Несоблюдение дедлайна приводит к потере баллов.</p>
--	--

ИНФОРМАЦИЯ О ПРЕПОДАВАНИИ, ОБУЧЕНИИ И ОЦЕНИВАНИИ

Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учета учебных достижений			Методы оценивания																			
Оценка	Цифровой эквивалент баллов	Баллы, % содержания	Оценка по традиционной системе	<p>Критериальное оценивание – процесс соотнесения реально достигнутых результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко выработанных критериев. Основано на формативном и суммативном оценивании.</p> <p>Формативное оценивание – вид оценивания, который проводится в ходе повседневной учебной деятельности. Является текущим показателем успеваемости. Обеспечивает оперативную взаимосвязь между обучающимся и преподавателем. Позволяет определить возможности обучающегося, выявить трудности, помочь в достижении наилучших результатов, своевременно корректировать преподавателю образовательный процесс. Оценивается выполнение заданий, активность работы в аудитории во время лекций, семинаров, практических занятий (дискуссии, викторины, дебаты, круглые столы, лабораторные работы и т. д.). Оцениваются приобретенные знания и компетенции.</p> <p>Суммативное оценивание – вид оценивания, который проводится по завершению изучения раздела в соответствии с программой дисциплины. Проводится 3-4 раза за семестр при выполнении СРС. Это оценивание освоения ожидаемых результатов обучения в соотнесенности с дескрипторами. Позволяет определять и фиксировать уровень освоения дисциплины за определенный период. Оцениваются результаты обучения.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Формативное оценивание (еженедельно/текущий контроль) кроме рубежной недели</th> <th>балл за неделю</th> <th>Суммативное оценивание (рубежный контроль и СРС)</th> <th>балл</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Активность на занятии</td> <td>2</td> <td>СРС 1, 2, 3, 4 (проектная форма)</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Домашнее задание</td> <td>3-4</td> <td>Рубежная контрольная работа 1, 2</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Тестирование</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>В сумме должно составлять 200 б. С применением коэффициента 60 б.</p> <p>Экзамен 100 б. С применением коэффициента 40б. (методику расчета см.в конце)</p>			Формативное оценивание (еженедельно/текущий контроль) кроме рубежной недели	балл за неделю	Суммативное оценивание (рубежный контроль и СРС)	балл	Активность на занятии	2	СРС 1, 2, 3, 4 (проектная форма)	15	Домашнее задание	3-4	Рубежная контрольная работа 1, 2	20	Тестирование	2		
Формативное оценивание (еженедельно/текущий контроль) кроме рубежной недели	балл за неделю	Суммативное оценивание (рубежный контроль и СРС)	балл																			
Активность на занятии	2	СРС 1, 2, 3, 4 (проектная форма)	15																			
Домашнее задание	3-4	Рубежная контрольная работа 1, 2	20																			
Тестирование	2																					
A	4,0	95-100	Отлично																			
A-	3,67	90-94	Хорошо																			
B+	3,33	85-89																				
B	3,0	80-84	Удовл.																			
B-	2,67	75-79																				
C+	2,33	70-74	Неудовл.																			
C	2,0	65-69																				
C-	1,67	60-64	ет																			
D+	1,33	55-59																				
D	1,0	50-54																				

Календарь (график) реализации содержания дисциплины. Методы преподавания и обучения.

Неделя	Название темы	Кол-во часов	Макс. балл
Модуль I. Компрессия научного текста.			
1	ПЗ 1. Основы компрессии научного текста. Основная и дополнительная информации текста. Виды дополнительной информации. Виды компрессии текста-первоисточника. Основные правила компрессии текста. Общепринятые сокращения; содержательные и языковые приёмы компрессии.	3	8

2	ПЗ 2. План как структурно-содержательный компонент научного текста. Виды плана (назывной, вопросный, тезисный). Составление плана текста.	3	8
3	ПЗ 3. Структурные элементы плана. Сложный план. Оформление плана с помощью римских и арабских цифр, буквенно-цифровое оформление плана. СРС 1. Консультация по расписанию.	3	8
	СРС 1. Индивидуальный проект: Составление всех видов плана текста по специальности. Устная презентация работы.		15
4	ПЗ 4. Конспект. Виды конспекта. Составление конспекта научного текста.	3	8
5	ПЗ 5. Правила оформления отдельных видов текстового материала. Цитирование. Основные правила оформления цитат. Библиографическое описание. Оформление библиографии по специальности (ссылки, сноски, примечания, выходные данные). СРС 2. Консультация по графику.	3	8
	МОДУЛЬ II. Вторичные тексты научного стиля речи		
6	ПЗ 6. Вторичные тексты научного стиля. Жанры вторичного текста. СРС 3. Консультация по графику.	3	8
	СРС 2. Индивидуальный проект: Составление разных видов конспекта текста по специальности. Устная презентация работы.		15
7	ПЗ 7. Обобщение и повторение изученного материала.	1	2
	Рубежная контрольная работа 1	2	20
Рубежный контроль 1			100
8	ПЗ 8. Реферативное описание как основа вторичного текста по специальности.	3	7
9	ПЗ 9. Аннотирование научного текста. Аннотация как жанр вторичного текста. Структура аннотации. Языковые средства оформления аннотации.	3	7
10	ПЗ 10. Реферирование научного текста. Реферат как жанр вторичного текста. Виды репродуктивных и продуктивных рефератов. Структура и языковые особенности. СРС 4. Консультация по графику.	3	7
	СРС 3. Индивидуальный проект: Реферативное описание научного текста как основа для создания вторичного текста. Аннотация как жанр вторичного текста. Устная презентация работы.		15
Модуль III. Устная научная речь			
12	ПЗ11. Устная научная речь. Монолог. Диалог. Полилог. Монологическое высказывание в научной речи. Подготовленная научная речь. Спонтанная научная речь. Основы научной и деловой риторики. Риторические навыки и умения. Особенности публичного выступления. Правила научной презентации.	3	7

13	ПЗ 13. Виды диалога и способы его языкового оформления. Модели диалога. Составление научного диалога по модели. Речевые стратегии в учебно-научном диалоге. СРСП 5. Консультация по выполнению СРС 4.	3	7
14	ПЗ 14. Полилог. Учебно-научная дискуссия. Формы проведения учебно-научной дискуссии. СРС 4. Групповой проект «Учебно-научная дискуссия».	3	5
15	ПЗ 15. Язык специальности и профессиональная культура речи.	3	3
16	ПЗ 15. Повторение и обобщение изученного материала. Подготовка к рубежному контролю. СРСП 6.	1	2
	Рубежная контрольная работа 2	2	20
Рубежный контроль 2			100
Общий балл за семестр – РК 1+ РК 2 = 200, с учетом коэффициента – 60 б. $(PK1+PK2):2 \times 0,6 = 60$ б (max)			60
$\frac{PK1+PK2}{2} \times 0,6 = 60$ б (max)			
Итоговый контроль (экзамен) – 100 баллов, с учетом коэффициента – 40 б. $ИК \times 0,4 = 40$ б. (max)			40
Общий максимальный балл за семестр – РК 1 + РК 2 + экзамен – 100 б.			100

Декан

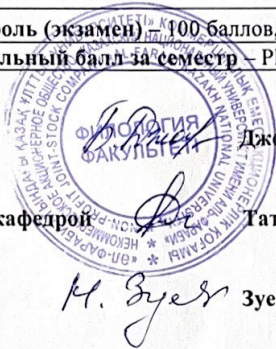
Джолдасбекова Б.У.

Заведующий кафедрой

Таттимбетова К.О.

Лектор

Зуева Н. Ю.



РУБРИКАТОР СУММАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ (СРО)

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

СРС № 1. Индивидуальный проект: Составление всех видов плана текста по специальности. Устная презентация работы (15% от 100% РК).

Критерий	«Отлично» 15-12 %	«Хорошо» 11-8 %	«Удовлетворительно» 7-5 %	«Неудовлетворительно» 0-4%
Знание требований по составлению и оформлению текста по специальности и умение им следовать при создании текста в проектной деятельности. [Выбор темы, четкая структура текста, соблюдение правил оформления в текстовом редакторе]	Знает требования по составлению и оформлению текста по специальности и успешно их применяет при составлении текста. Содержание текста соответствует теме. Структура текста четкая. Использует не менее 3-х источников.	Знает, но не всегда соблюдает требования по составлению текста, указанные в Методических рекомендациях по выполнению СРС № 1. Использовано 2 источника.	Текст составлен с серьезными нарушениями требований по содержанию и оформлению. Использован только один источник информации.	Текст не соответствует требованиям, указанным в Методических рекомендациях по выполнению СРС № 1. Использован только один источник информации. Текста не составлен.
Знание алгоритма действий по составлению плана текста по специальности (основного и промежуточных этапов). Правильное составление каждого заданного вида плана.	Правильно формулирует пункты всех видов плана. Допускаются некоторые неточности в формулировках отдельных видов планов.	В основном правильно формулирует пункты всех видов плана. Допускает 2-3 ошибки в формулировании отдельных видов плана.	Не соблюдает алгоритм действий по составлению плана текста. Допускает ошибки в формулировании пунктов нескольких видов плана.	Не знает алгоритм действий по составлению плана текста. Допускает значительное количество ошибок в составлении всех видов плана. Задание не выполнено.
Знание правил оформления презентации (PowerPoint или нейросеть). Оформление и расположение слайдов в соответствии с правилами хорошей презентации. Соответствие презентации содержанию исходного текста. Креативность.	Презентация составлена в соответствии с правилами хорошей презентации. Слайды оформлены и расположены в соответствии с задачей презентации. Презентация оригинальна и креативна.	В целом презентация составлена правильно. Допущены негрубые ошибки в оформлении и расположении слайдов. Презентация однообразна, не оригинальна.	Презентация составлена с нарушением правил хорошей презентации. Преобладают текстовые слайды. Презентация не самостоятельна.	Работа не выполнена. Презентация не соответствует содержанию исходного текста и задачам проекта.

Защита проекта: Содержание текста устного выступления. Соотношение текста слайда и закадрового текста. Правильность речи.	Текст устного выступления хорошо составлен и озвучен. Корректное соотношение текста слайда и текста устного выступления. Свободная грамотная речь.	Текст устного выступления составлен хорошо, но недостаточно хорошо озвучен, наличие неоправданных пауз, повторов. В некоторых случаях наблюдалось дублирование текста слайда и закадрового текста. Незначительные речевые ошибки.	Текст устного выступления не всегда соответствовал задачам презентации и проекта в целом. Полное совпадение текста слайда и закадрового текста. Значительное количество речевых ошибок.	Текст устного выступления отсутствует или его содержание не соответствует задачам проекта. Речь сбивчивая, с большим количеством речевых ошибок.
--	---	--	--	---

СРС № 2. Групповой проект: Составление разных видов конспекта текста по специальности. Устная презентация работы (15% от 100% РК).

Критерий	«Отлично» 15-12 %	«Хорошо» 11-8 %	«Удовлетворительно» 7-5 %	«Неудовлетворительно» 4-0 %
Знание требований по составлению и оформлению текста по специальности и умение им следовать при создании текста в проектной деятельности; [Выбор темы, четкая структура текста, соблюдение правил оформления в текстовом редакторе]	Знает требования по составлению и оформлению текста по специальности и успешно их применяет при составлении текста. Содержание текста соответствует теме. Структура текста четкая. Использует не менее 3-х источников.	Знает, но не всегда соблюдает требования по составлению текста, указанные в Методических рекомендациях по выполнению СРС № 2. Использовано 2 источника.	Текст составлен с серьезными нарушениями требований по содержанию и оформлению. Использован только один источник информации.	Текст не соответствует требованиям, указанным в Методических рекомендациях по выполнению СРС № 2. Использован только один источник информации. Текст не составлен.
Знание всех видов конспектов и принципов их составления. Правильное составление заданного вида конспекта.	Конспект составлен в соответствии с требованиями, указанными в Методических рекомендациях по выполнению СРС № 2.	В целом составленный вид конспекта соответствует требованиям. Но допущены ошибки в составлении и оформлении конспекта.	Менее 70 % работы выполнено правильно, при составлении конспекта были допущены грубые ошибки.	Составленный конспект не соответствует заданному виду. Работа сделана менее, чем наполовину.
Знание правил оформления презентации (PowerPoint или нейросеть). Оформление и расположение слайдов в соответствии с правилами хорошей презентации.	Презентация составлена в соответствии с правилами хорошей презентации. Слайды оформлены и расположены в соответствии с задачей презентации. Презентация оригинальна и креативна.	В целом презентация составлена правильно. Допущены негрубые ошибки в оформлении и расположении слайдов. Презентация однообразна, не оригинальна.	Презентация составлена с нарушением правил хорошей презентации. Преобладают текстовые слайды. Презентация не самостоятельна.	Работа не выполнена. Презентация не соответствует содержанию исходного текста и задачам проекта.
Защита проекта:	Текст устного выступления	Текст устного выступления	Текст устного выступления не	Текст устного выступления

Содержание текста устного выступления. Соотношение текста слайда и закадрового текста. Правильность речи. Согласованность действий членов команды. Четкое определение степени включенности в командную работу каждого.	хорошо составлен и озвучен. Корректное соотношение текста слайда и текста устного выступления. Свободная грамотная речь. Каждый из участников проекта внес пропорциональный вклад в достижение отличного результата. Командная работа состоялась.	составлен хорошо, но недостаточно хорошо озвучен, наличие неоправданных пауз, повторов. В некоторых случаях наблюдалось дублирование текста слайда и закадрового текста. Незначительные речевые ошибки. В целом команда сложилась, действовали слаженно, но нагрузка на некоторых членов команды была большей.	всегда соответствовал задачам презентации и проекта в целом. Полное совпадение текста слайда и закадрового текста. Значительное количество речевых ошибок. Командная работа не получилась. Каждый выполнил свою функцию. Слаженности в действиях не было.	отсутствует или его содержание не соответствует задачам проекта. Речь сбивчивая, с большим количеством речевых ошибок. Командная работа не состоялась.
--	---	---	---	--

СРС № 3. Индивидуальный проект: Реферативное описание научного текста как основа для создания вторичного текста. Аннотация как жанр вторичного текста. Устная презентация работы (15% от 100% РК).

Критерий	«Отлично» 15-12 %	«Хорошо» 11-8 %	«Удовлетворительно» 7-5 %	«Неудовлетворительно» 4-0 %
Знание требований по составлению и оформлению текста по специальности и умение их использовать в проектной деятельности. [Выбор темы, четкая структура текста, соблюдение правил оформления в текстовом редакторе] Не менее 3-х источников информации.	Знает требования по составлению и оформлению текста по специальности и успешно их применяет при составлении текста. Содержание текста соответствует теме. Структура текста четкая. Использует не менее 3-х источников.	Знает, но не всегда соблюдает требования по составлению текста, указанные в Методических рекомендациях по выполнению СРС № 3. Использовано 2 источника.	Текст составлен с серьезными нарушениями требований по содержанию и оформлению. Использован только один источник информации.	Текст не соответствует требованиям, указанным в Методических рекомендациях по выполнению СРС № 3. Использован только один источник информации. Текст не составлен.
Знание алгоритма действий по составлению реферативного описания текста по специальности и следование ему при описании текста. Знание структуры и языковых средств составления аннотации.	Текст реферативного описания соответствует всем требованиям. Языковые средства выбраны адекватно содержанию текста и задачам реферативного описания. Составленная аннотация отвечает всем требованиям.	Текст реферативного описания в целом соответствует требованиям. Не всегда корректно использует языковые средства для реферирования, допущены 2-3 грубые и 2-3 негрубые в ошибки.	Только 50 % работы выполнено правильно, при описании текста были допущены грубые ошибки. Допущены нарушения в структуре аннотации.	Менее 40% текста работы выполнено. При использовании языковых средств были допущены грубые ошибки. Нарушена структура аннотации и реферативного описания текста. Работа не выполнена.

Правильное составление реферативного описания и аннотации.				
Знание правил оформления презентации (PowerPoint или нейросеть). Оформление и расположение слайдов в соответствии с правилами хорошей презентации.	Презентация составлена в соответствии с правилами хорошей презентации. Слайды оформлены и расположены в соответствии с задачей презентации. Презентация оригинальна и креативна.	В целом презентация составлена правильно. Допущены негрубые ошибки в оформлении и расположении слайдов. Презентация однообразна, не оригинальна.	Презентация составлена с нарушением правил хорошей презентации. Преобладают текстовые слайды. Презентация не самостоятельна.	Работа не выполнена. Презентация не соответствует содержанию исходного текста и задачам проекта.
Защита проекта: Содержание текста устного выступления. Соотношение текста слайда и закадрового текста. Правильность речи.	Текст устного выступления хорошо составлен и озвучен. Корректное соотношение текста слайда и текста устного выступления. Свободная грамотная речь.	Текст устного выступления составлен хорошо, но недостаточно хорошо озвучен, наличие неоправданных пауз, повторов. В некоторых случаях наблюдалось дублирование текста слайда и закадрового текста. Незначительные речевые ошибки.	Текст устного выступления не всегда соответствовал задачам презентации и проекта в целом. Полное совпадение текста слайда и закадрового текста. Значительное количество речевых ошибок.	Текст устного выступления отсутствует или его содержание не соответствует задачам проекта. Речь сбивчивая, с большим количеством речевых ошибок.

СРС № 4. Групповой проект: Учебно-научная дискуссия (15% от 100% РК).

Критерий	«Отлично» 15-12 %	«Хорошо» 11-8 %	«Удовлетворительно» 7-5 %	«Неудовлетворительно» 4-0 %
1. Выбор темы дискуссии и формы ее проведения. 2. Сбор и селекция материалов через Интернет-ресурсы с применением модели-схемы поиска информации «Дом». 3. Формулирование проблемы обсуждения.	1. Тема дискуссии актуальна, соответствует гуманитарным и этическим принципам. Форма дискуссии соответствует составу участников. 2. Каждый участник дискуссии собрал материалы и распределил их по папкам в соответствии с Методическими рекомендациями по выполнению СРС № 4. 3. Проблема для проведения дискуссии была	1. Тема дискуссии актуальна, соответствует гуманитарным и этическим принципам. Форма дискуссии не совсем соответствует составу участников. 2. Не все участники дискуссии собрали материалы и распределили их по папкам в соответствии с Методическими рекомендациями по выполнению СРС № 4. 3. Проблема для проведения дискуссии была сформулирована корректно.	1. Тема дискуссии не актуальна или не соответствует гуманитарным и этическим принципам. Форма дискуссии не соответствует составу участников. 2. Не все участники дискуссии собрали материалы и распределили их по папкам в соответствии с Методическими рекомендациями по выполнению СРС № 4. 3. Проблема для проведения дискуссии была сформулирована не корректно.	1. Тема дискуссии не актуальна или не соответствует гуманитарным и этическим принципам. Дискуссия носит спонтанный характер, не просматривается предварительной подготовки. 2. Никто из участников дискуссии не собрал материалы. 3. Проблема для дискуссии не была сформулирована.

1. Качество аргументации. 2. Примеры. 3. Языковое оформление. 4. Корректность поведения во время дискуссии.	сформулирована корректно. 1. Аргументация всех участников дискуссии была убедительной и достаточной для обоснования своей позиции. 2. Приведенные примеры соответствовали тематике и проблематике дискуссии. 3. Языковое оформление выступления было корректным. 4. Поведение всех участников дискуссии было адекватным.	1. Аргументация не всех участников дискуссии была убедительной и достаточной для обоснования своей позиции. 2. Приведенные примеры не всегда соответствовали тематике и проблематике дискуссии. 3. Языковое оформление выступления не во всех случаях было корректным. 4. Поведение всех участников дискуссии было адекватным.	1. Аргументация всех участников дискуссии была недостаточно убедительной для обоснования своей позиции. 2. Приведенные примеры не всегда соответствовали тематике и проблематике дискуссии. 3. Языковое оформление выступления во многих случаях не было корректным. 4. Поведение всех участников дискуссии было адекватным.	Дискуссия носит спонтанный характер, не просматривается предварительной подготовки. Аргументация или отсутствует, или не убедительна. Примеры не были приведены. Языковое оформление не корректно.
Знание правил оформления презентации (PowerPoint или нейросеть). Оформление и расположение слайдов в соответствии с правилами хорошей презентации.	Презентация составлена в соответствии с правилами хорошей презентации. Слайды оформлены и расположены в соответствии с задачей презентации. Презентация оригинальна и креативна.	В целом презентация составлена правильно. Допущены негрубые ошибки в оформлении и расположении слайдов. Презентация однообразна, не оригинальна.	Презентация составлена с нарушением правил хорошей презентации. Преобладают текстовые слайды. Презентация не самостоятельна. Креативность не наблюдается.	Работа не выполнена. Презентация не соответствует содержанию исходного текста и задачам проекта.
Защита проекта: Уровень проведения дискуссии. Согласованность действий членов команды. Четкое определение степени включенности в командную работу каждого. Рефлексия: оценка и самооценка дискуссии.	Высокий уровень проведения дискуссии. Каждый из участников проекта внес пропорциональный вклад в достижение результата. Командная работа состоялась. Участники дискуссии дали объективную оценку своему выступлению и выступлению оппонентов, ходу и результатам дискуссии.	Достаточно высокий уровень проведения дискуссии. Каждый из участников проекта внес пропорциональный вклад в достижение результата. Командная работа состоялась. Есть небольшие замечания по ведению дискуссии. Участники дискуссии дали объективную оценку своему выступлению и выступлению оппонентов, ходу и результатам дискуссии.	Невысокий уровень проведения дискуссии. Действия участников дискуссии часто не согласованы. Трудно говорить о командной работе. Есть замечания по ведению дискуссии. Участники дискуссии не вполне смогли дать объективную оценку своему выступлению и выступлению оппонентов, ходу и результатам дискуссии.	Фактически дискуссия не состоялась. Отдельные реплики отдельных выступающих. Команда не сложилась. Участники дискуссии не дали объективную оценку своему выступлению и выступлению оппонентов, ходу и результатам дискуссии.

Лектор

Зуева Н.Ю.